

Adviesrapport voor Perspectief:

Europese politieke jongerenorganisaties

Perspectief
ChristenUnie-jongeren

Adviesgroep: Matthijs Vet, Daniël van Holten, Sylvana Bal en Antrude Oudman

Inleiding

Begin 2022 zijn de leden van de adviesgroep benaderd door het toenmalige bestuur van Perspectief, ChristenUnie-jongeren. Het bestuur stelde de adviesgroep samen met een brede adviserende taak waarbij het uitgangspunt is om te bezinnen op de internationale activiteiten van Perspectief. De adviesgroep heeft de wensen van de leden met betrekking tot de Europese samenwerking van Perspectief centraal gesteld in haar advisering. In het wensenlijstje van de leden is onderscheid gemaakt tussen politiek-inhoudelijke standpunten en praktische overwegingen (waaronder evenementen).

Het is nadrukkelijk niet de taak van de adviesgroep om een voorkeur inzake lidmaatschap van Perspectief van een Europese politieke jongerenorganisatie (hierna: pjo) uit te spreken of het bestuur een bindend advies te geven. Dit rapport dient als basis voor en aanzet tot een brede plenaire discussie op de Kick-Off van 2022 te Lunteren. Het is aan de leden of zij hieraan een (bindende) stemming willen verbinden.

Werkwijze van de adviesgroep

Als startpunt koos de adviesgroep voor een veldonderzoek. In de eerste plaats benaderde zij de leden van het internationaal secretariaat voor het invullen van een enquête. Vanwege het beperkt aantal reacties vanuit het internationaal secretariaat besloot de adviesgroep de vragenlijst breder onder de leden van Perspectief te verspreiden. Via digitale middelen, waaronder de nieuwsbrief en chatgroepen, zijn leden geattendeerd op de enquête. De ruwe data van dit onderzoek staan in bijlage I van dit onderzoek.

De adviesgroep deed ook een literatuuronderzoek naar diverse Europese pjo's. Oprichtingsdocumenten, beginselprogramma's, artikelen met standpuntbepalingen en websites waren de kern van het onderzoek.

Bevindingen veldonderzoek

Zoals gemeld heeft de adviesgroep een enquête uitgezet onder de leden van Perspectief. Het verzoek was om hun wensen met betrekking tot Europese pjo's aan te geven. De adviesgroep benadrukt dat de resultaten een beperkte waarde kennen. Een beperkte groep leden, dat wil zeggen: 26 respondenten, heeft de vragenlijst ingevuld. Eveneens stonden er in de vragenlijst diverse brede vragen waarbij een voor de hand liggend of sociaal-wenselijk antwoord tot de opties behoorden. De leden en het bestuur dienen zich bewust te zijn van deze beperkingen met betrekking tot de enquête-resultaten.

Ondanks de beperkte waarde van het veldonderzoek geven de resultaten wel specifieke aandachtspunten. Doordat vooral het internationaal secretariaat, dat wil zeggen: de politiek adviseurs en leden van werkgroepen die onder het bestuurslid Internationaal vallen, de vragenlijst heeft ingevuld heeft zij tot op zekere hoogte een representatieve waarde met betrekking tot de wensen van de leden van Perspectief. Dit zijn immers de meer internationaal georiënteerde en betrokken leden van Perspectief.

Op basis van de resultaten van de vragenlijst trekt de adviesgroep de volgende conclusies:

1. Respondenten hechten een grote waarde aan internationale contacten

Achttien respondenten (69,2%) geven aan dat het belangrijk is dat PerspectieF in contact staat met een Europese pjo. Daarbij vinden zij het belangrijk dat Europese pjo en/of PerspectieF veel evenementen organiseert.

Vierentwintig respondenten (92,3%) vinden een Europese pjo een waardevolle toevoeging voor PerspectieF.

2. Respondenten zijn onwetend over huidige internationale samenwerking

Met betrekking tot de resultaten van de vragenlijst kan de adviesgroep beslist concluderen dat er een hoge mate van onwetendheid bestaat onder de leden inzake de internationale ondernemingen van PerspectieF en de werkzaamheden van European Christian Political Youth (hierna: ECPYouth). Deze voornaamste conclusie heeft grote gevolgen voor het hieronder beschreven advies richting de leden en het bestuur. De adviesgroep benadrukt met klem dat de redenen die de respondenten opgaven voor hun gebrek aan kennis over de internationale bezigheden van PerspectieF en de bezigheden van ECPYouth een aandachtspunt zijn voor het bestuur. Immers, bijna de helft van de respondenten meldt dat zij niet op de hoogte zijn van de door ECPYouth georganiseerde evenementen. Veertien respondenten meldden dat zij evenmin op de hoogte zijn van algemene Europese fysieke ofwel online evenementen. Het bestuur dient op basis van de opgegeven redenen haar eigen conclusies te trekken over het functioneren van het internationaal secretariaat en de communicatie richting leden.

“Onze politiek is niet los te zien van de Europese, het is daarom goed om in nauw contact te staan met like-minded jongerenorganisaties elders in de EU/Europa.”

“Samen kan je meer bereiken.”

“Daarnaast is het voor de leden goed om de horizon te verbreden en zich te verdiepen in de gedeelde waarden en verschillen binnen de Europese gemeenschap.”

3. Respondenten zijn niet of nauwelijks aanwezig bij Europese evenementen

Het ontbreken van kennis over georganiseerde evenementen heeft tot een onvermijdelijk gevolg dat achttien respondenten (69,2%). Slechts vijf respondenten zijn meerdere keren bij een digitale of fysieke Europese activiteit aanwezig geweest (19,2%).

4. Respondenten zijn verdeeld over de toegevoegde waarde van het lidmaatschap aan ECPYouth

Acht respondenten (30,8%) gaven aan niet te weten of het lidmaatschap van PerspectieF van ECPYouth van toegevoegde waarde is. Dit betekent dat bijna een derde van de respondenten niet in staat is om een oordeel te vellen. Deze constatering wordt versterkt doordat vijf respondenten (19,2%) neutraal in de vraagstelling staan. Wat betreft de twee uitersten, namelijk eens of oneens, zijn de overige respondenten verdeeld. Zeven respondenten (23,1%) zijn het met de stelling eens. De overige acht respondenten (26,9%) zijn het oneens met de stelling.

Respondenten zijn in de gelegenheid gesteld om enkele reacties te geven op hun antwoord. De meest gedeelde reacties zijn:

“Ik ben niet op de hoogte van activiteiten die recent zijn georganiseerd, fysiek dan wel online.”

“Te weinig aan activiteiten of activiteiten enigszins in de buurt.”

“Ik vind ECPYouth te rechts, en de ontwikkeling lijkt eerder meer verrechtsing - dan 'dekt' het niet meer waar wij voor staan. PerspectieF is een stuk socialer, groener en middenlinks - dat schuurt.”

5. Respondenten hebben de voorkeur voor fysieke evenementen en contactmomenten met Europese parlementsleden

De respondenten is gevraagd waaraan een Europese pjo aan moet voldoen. De respondenten spraken hun voorkeur uit voor fysieke evenementen en contactmomenten met Europese parlementsleden. Ook was er een grote steun voor netwerk-mogelijkheden. De mogelijkheid tot stageplekken en digitale bijeenkomsten konden op een minder grote steun rekenen.

6. Respondenten hechten waarde aan de thema's 'duurzaamheid', 'wereldpolitiek' en 'mensenrechten'.

De vragenlijst bood de respondenten ruimte om hun voorkeur aan te geven qua inhoudelijke thema's die zij belangrijk vinden. Een voorkeur in inhoudelijke thema's bepaalt mede de Europese samenwerking die PerspectieF aan kan gaan. De respondenten gaven aan dat zij waarde hechten aan duurzaamheid, wereldpolitiek en mensenrechten. Onderwerpen als wonen, privacy, mobiliteit en veiligheid konden op minder steun rekenen.

Europese pjo's

De keuze voor Europese pjo's staat nog deels open, maar de adviesgroep heeft een paar pjo's al afgestreept omdat ze inhoudelijk te ver van PerspectiefF vandaan liggen. De adviesgroep laat de uiteindelijke keuze aan de leden en somt hieronder drie opties op. European Democrat Students (hierna: EDS) als Youth of the European People's Party (hierna: YEPP) liggen beide in de christendemocratische hoek en zijn Europese bewegingen voor jongeren. Daarbij is EDS alleen gericht op studenten en profileert zich als studentenbeweging. YEPP heeft als leden aangesloten pjo's waaronder in Nederland CDJA. Daarnaast heeft ECPYouth als aangesloten pjo SGPJ.

ECPYouth

ECPYouth is een christelijke conservatieve beweging, die afgelopen jaren veelal activiteiten in Oost-Europa organiseerde en waarin dit geluid meer naar voren kwam. ECPYouth noemt zichzelf op de website christelijk-sociaal, waarbij ze op bepaalde onderwerpen wat rechtser uit de hoek komt. De organisatie is mede opgericht op initiatief van PerspectiefF in 2004: PerspectiefF heeft dus al een lange historie met ECPYouth.

De drie kernwaarden van ECPYouth zijn: eenheid in geloof (catholicity), waardigheid (dignity) en samenwerking (cooperation). De drie waarden kennen elk weer drie politieke waarden zoals gelijkheid, sociale rechtvaardigheid en verantwoordelijkheid jegens de ander.

PerspectiefF kan bij ECPYouth samen optrekken met SGPJ, een andere Nederlandse pjo. De ChristenUnie is verbonden aan ECPM (moederpartij van ECPYouth). ECPM is één van de kleinere fracties in het Europees Parlement. Dit heeft als voordeel dat PerspectiefF binnen dit verband zich makkelijker kan profileren, maar het nadeel is dat dit binnen een relatief klein Europees Parlementsverband is.

ECPYouth organiseert jaarlijks een regionale conferentie, een zomerschool, een politieke training (Christian Changemakers) en diverse online evenementen. Zij kiezen daarbij elk jaar een jaarthema en organiseren op basis hiervan evenementen.

YEPP

YEPP benadrukt duidelijk zich centrumrechts op het politieke spectrum te bevinden. De Basic values van YEPP op de site kunnen we vergelijken met wat uit de enquête kwam en hoe de adviesgroep zelf PerspectiefF kent. De adviesgroep herkent dat klimaat een groot thema is voor PerspectiefF en haar leden, en dat kwam ook uit de enquête. Dit is een groot punt bij YEPP. Het is iets minder expliciet in christelijke termen verwoord.

Er zijn een aantal thema's zoals menselijke waardigheid die bij PerspectieF aansluiten, maar er staan ook teksten die wat verder staan van PerspectieF en andere uitgangspunten hebben. Als adviesgroep laten we het aan de leden en het bestuur om te rangschikken wat ze van overeenkomsten en verschillen vinden en wat doorslaggevend is. Zij zijn het beste in staat om te besluiten waar het gedachtegoed moet aansluiten of mag verschillen.

Het is een strategisch punt dat PerspectieF bij YEPP samen zou kunnen optrekken met CDJA, een andere Nederlandse pjo. Hiermee zou PerspectieF zich ook aansluiten bij de jongerenorganisatie van de grootste fractie in het Europees Parlement. Dat heeft voor- en nadelen. Voordelen omdat het aansluit bij de wens tot netwerk en stage-mogelijkheden, nadelen omdat PerspectieF zich als organisatie lastiger kan profileren in een groot verband. Bovendien: PerspectieF sluit zich dan aan bij christendemocraten hoewel zij dat zelf niet is.

De activiteiten van YEPP zijn veelal gericht op netwerken of politieke resultaten bereiken. Het zijn er kwantitatief weinig, maar kwalitatief zijn ze veel groter met hun bereik.

EDS

EDS bevindt zich ook centrumrechts op het politieke spectrum en is een christen-democratische studentenbeweging. Bij EDS zou PerspectieF de eerste Nederlandse organisatie vormen. Vooral studentenpartijen en studentenorganisaties uit andere landen zijn lid, en PerspectieF moet afwegen of zij haar profiel wil vernauwen tot dat van een studentenbeweging.

Thematisch is EDS moeilijker te peilen. De website toont teksten over brede onderwerpen als mobiliteit, Europa, justitie & veiligheid, ondernemerschap, externe relaties en mensenrechten. Daarnaast zijn er politieke principes als diversiteit, openheid, pragmatisme en andere zaken. In de statuten van EDS staat dat ze conservatieve, liberale en christen-democratische studenten in Europa verbinden. In samenhang met de brede onderwerpen concludeert de adviesgroep dat EDS een breed politiek profiel heeft waarvan het onduidelijk is hoe dit aansluit bij PerspectieF. Het is wederom aan de leden en het bestuur om te wegen welke verschillen en overeenkomsten de doorslag geven. EDS organiseert een breder spectrum aan activiteiten en meer activiteiten dan de andere twee pjo's.

Advies

De adviesgroep adviseert boven alles open het gesprek aan te gaan met de leden van PerspectieF met dit adviesrapport als basis. De volgende vragen kunnen hierbij worden meegenomen:

- Wat is ons doel met lidmaatschap van een Europese pjo?
- Wanneer 'slaagt' een lidmaatschap van een Europese pjo? Wat zijn de voorwaarden voor een goede samenwerking? En wie is daarvoor aan zet?
- Voor wie dient het lidmaatschap? (bestuur, leden, beide)
- Wat is de praktische vorm? (netwerken, type activiteit, inhoudelijk meepraten)

Een open en inhoudelijk gesprek kan niet zonder een reflectie op de huidige situatie. De adviesgroep denkt daarbij niet alleen aan een gesprek tussen het bestuur en de leden van PerspectieF, maar ook met het bestuur van ECPYouth zelf over bijvoorbeeld activiteiten en de dagelijkse gang van zaken. Reflectie op ECPYouth was geen onderdeel van de taak voor de adviesgroep, maar in de praktijk kan bezinning op de toekomst niet zonder een reflectie op het nu. Dit blijkt ook uit de enquêteresultaten: meningen van en gebrek aan kennis over ECPYouth bepalen mede de gegeven antwoorden op vooral de open vragen. Hier is dus ruimte voor een goed gesprek om helder te krijgen wat leden missen. Het valt bijvoorbeeld op dat leden het belangrijk vinden dat PerspectieF betrokkenheid toont bij ECPYouth, maar er zelf niet actief veel mee willen of blijken te doen. Het is goed om bewust te zijn van en te praten over deze discrepantie. De leden zijn er ook nog niet helemaal uit, en daardoor kan dit rapport niet duidelijker worden, dan de leden zelf.

Beslispunten

De leden en het bestuur van Perspectief kunnen over het volgende verder praten en besluiten. Er zijn vier keuzes mogelijk:

1. Tijdelijke / permanente keuze voor aansluiten bij YEPP / EDS en blijven bij ECPYouth

Voor

- (Overgangs)periode waarin leden bewust betrokken kunnen worden bij beide organisaties
- Mogelijkheid om tegen elkaar afwegend één pjo te kiezen

Tegen

- Financiële lasten (tweemaal lidmaatschapsgeld)
- Haalbaarheid van betrokken zijn bij twee Europese pjo's

2. Doorgaan als alleen ECPYouth lid

Voor

- Duidelijk behoud van christelijk geluid/identiteit, met een bestaande historie Makkelijk profileren binnen een kleine organisatie

Tegen

- Overwegend christelijk-conservatief geluid Beperkt bereik vanwege kleine Europees Parlementsfraction

3. Kiezen voor YEPP / EDS en stoppen met ECPYouth

Voor

- Onafhankelijker koers van ChristenUnie kunnen varen
- Grotere beweging dan ECPYouth

Tegen

- Minder expliciete of geen christelijke identiteit
- Kleine pion in een grote beweging

4. Geen Europese pjo maar doorgaan met alleen Internationaal Secretariaat

Voor

- Inhoudelijke en organisatorische vrijheid
- Grote betrokkenheid en laagdrempeligheid bij eigen organisatie (Perspectief)

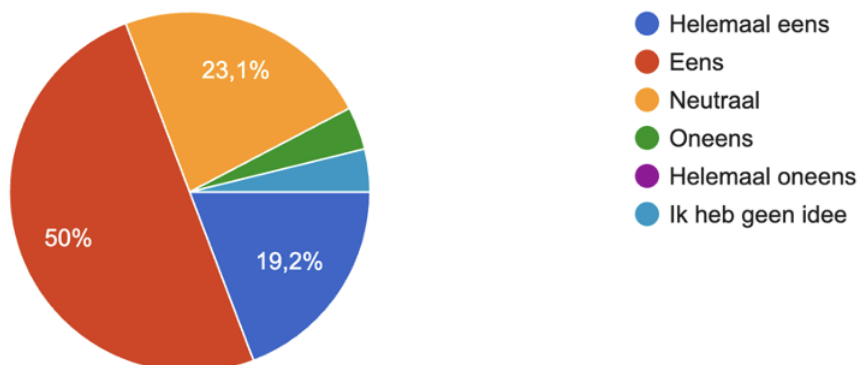
Tegen

- Vereist grotere inzet (handjes) voor internationaal secretariaat
- Minder budget voor en bereik van activiteiten

Bijlage: Resultaten Enquête PerspectieF in Europa

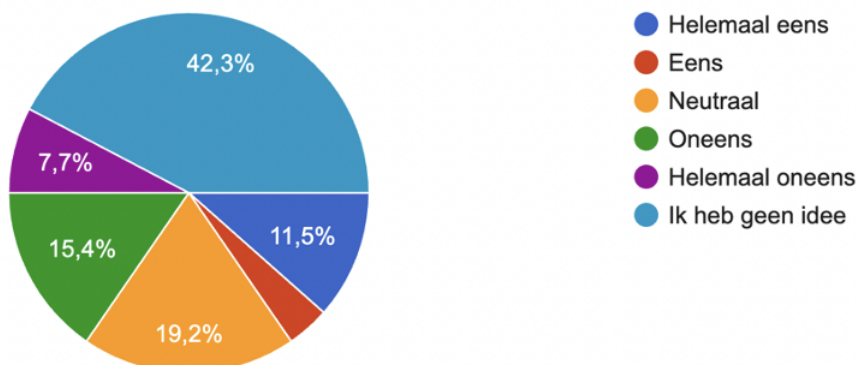
Ik vind het van belang dat PerspectieF in contact staat met een Europese PJO die veel evenementen organiseert

26 antwoorden



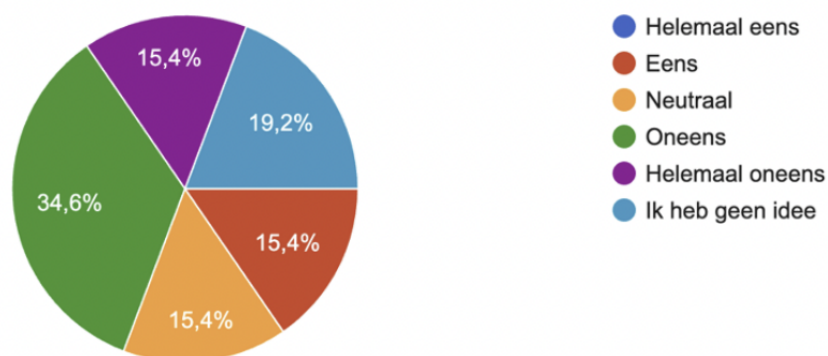
Ik vind dat ECPYouth voldoende interessante evenementen organiseert

26 antwoorden



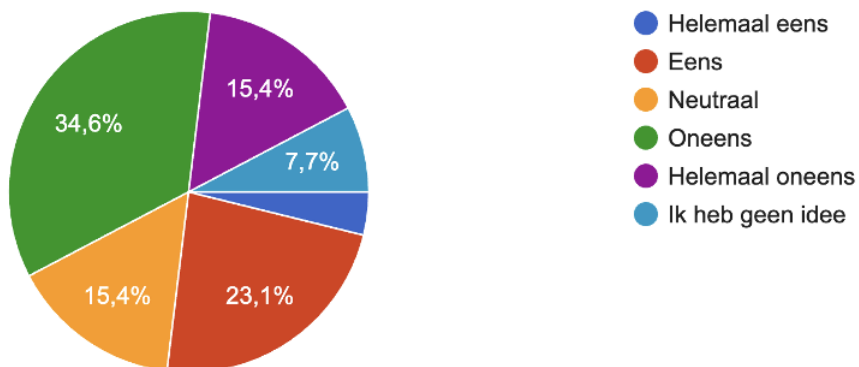
Ik ben op de hoogte wanneer Europese ONLINE evenementen plaatsvinden, waar PerspectieF'ers aan deel kunnen nemen

26 antwoorden



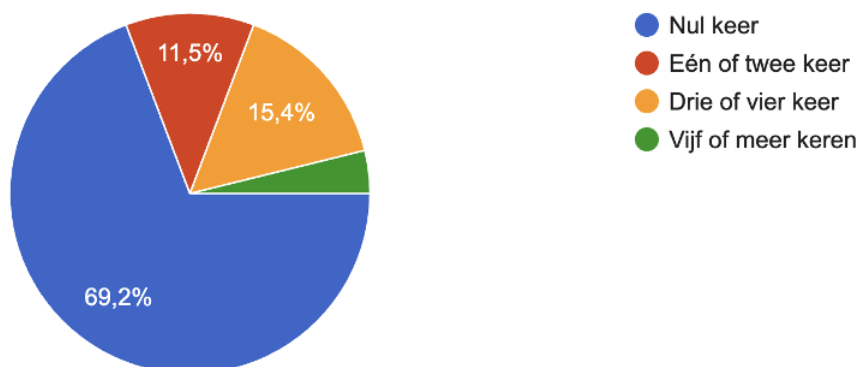
Ik ben op de hoogte wanneer Europese FYSIEKE evenementen plaatsvinden, waar Perspectief'ers aan deel kunnen nemen

26 antwoorden



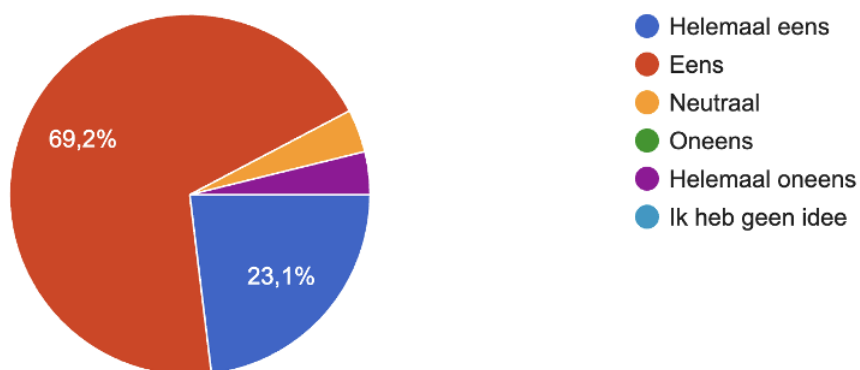
Hoe vaak ben je al aanwezig geweest bij een evenement van een Europees PJO?

26 antwoorden



Ik vind in het algemeen een Europese PJO een aanvulling voor Perspectief.

26 antwoorden

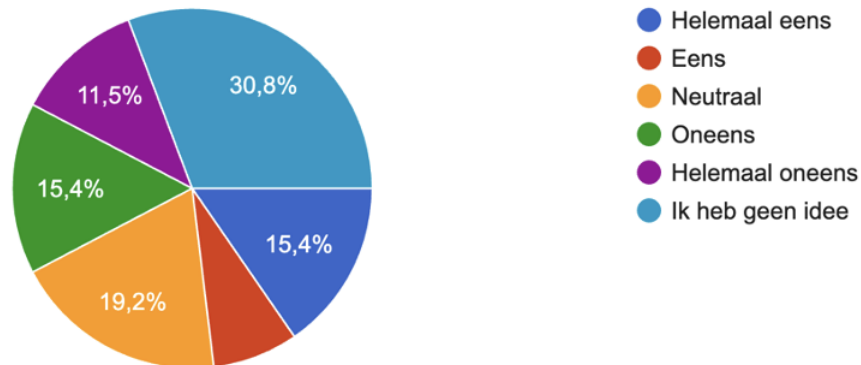


Licht jouw antwoord toe. Waarom vind je dit meer of minder (on)belangrijk?

- Wel goed om vergelijkend soms bezig te kunnen zijn en om bezig te kunnen zijn met uitdagingen die boven landelijk iets uitstijgen. En ook goed om nog op internationaal niveau toch iets met partijkleur te kunnen doen.
- Onze politiek is niet los te zien van de Europese, het is daarom goed om in nauw contact te staan met like-minded jongerenorganisaties elders in de EU/Europa.
- Samen kan je meer bereiken. / Samen sta je sterker in Europa (x3)
- Het is goed om met internationale partners op te trekken om impact te maken. Ik zie voornamelijk op het niveau van het bestuur ook kansen. Daarnaast is het voor de leden goed om de horizon te verbreden en zich te verdiepen in de gedeelde waarden en verschillen binnen de Europese gemeenschap.
- Ik vind dit belangrijk, omdat het PPF de kans biedt om te leren van andere PJO's (en vice versa). Ook stimuleert het solidariteit en een breder netwerk.
- Contact met politieke jongerenorganisaties over de grens 1. inspireert ons in onze bezigheden in Nederland, 2. helpt politieke problemen en dynamieken in perspectief te zetten en 3. kan gewoon heel erg leuk zijn en het lidmaatschap van/actieve deelname aan PerspectiefF waardevoller en interessanter maken.
- Het is goed met andere jongeren samen thema's op tafel te leggen, samen sta je sterker, en ook qua netwerk is zo'n Europees PJO een plus.
- Verbondenheid met jongeren in Europa is belangrijk
- Een Europese PJO geeft een ander perspectief op de internationale politiek.
- Europese zaken zijn ontzettend belangrijk, ook voor de jeugd.
- Ik denk dat dat een goede aanvulling zou zijn, en het lijkt me ook heel interessant!
- Ik denk dat het belangrijk is om bezig te blijven met het grote Europese verband, omdat het steeds belangrijker wordt dat de EU een sterke eenheid is. Dat kan al beginnen bij PJO's.
- Kans om mensen te ontmoeten vanuit andere landen. En om meer bereik te kunnen creëren om impact te maken
- De EU is een belangrijke actor op het gebied van beleid en wetgeving. Als jongerenvereniging moet je je niet alleen richten op nationale wetgeving maar dus ook op Europese.
- Vanwege de contacten en de mogelijkheden tot lobby. Zowel richting een land als richting de EU. En tevens vanwege de kennisdeling. Ik vind deze zaken trouwens ook buiten EU verband belangrijk. Aangezien we als wereld steeds afhankelijker lijken te worden van elkaar. En we als NL veel financieel kapitaal hebben, wat ons weer meer impact maar ook verantwoordelijkheid geeft over bijvoorbeeld onze sociale voetafdruk
- Het is belangrijk om in Europees verband ook samen te werken met PJO's om zo buiten de bubbel te treden en beter geïnformeerd te raken.
- Het is belangrijk om een internationaal netwerk te hebben van politiek actieve christenen. Je kunt elkaar scherp houden met verschillende perspectieven.
- Jongeren hebben de toekomst, Europa ook. Dus samenwerken!
- Het verbreedt je blik dan Nederland, waar we als in Europa samen leven. Daarnaast kan je leren van mensen met vergelijkbare ideologie.
- Omdat het leerzaam is om in contact te staan met soortgelijke Europese partijen en omdat het waardevol is om in aanraking te komen met Europese politiek en dynamiek.

Ik vind ECPYouth als Europese PJO voldoende voor PerspectieF

26 antwoorden



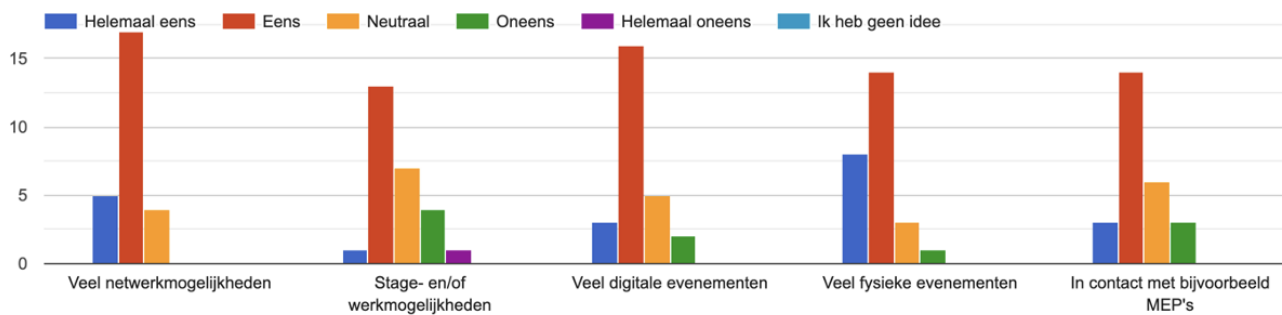
Licht jouw antwoord toe. Waarom vind je ECPYouth voldoende - of juist niet?

- Toch te weinig nu. Te weinig aan activiteiten of activiteiten enigszins in de buurt. Het is dus ofwel in NL of helemaal in Oekraïne, Georgië etc bij de Oosterse leden. En ook deels van onze kant te weinig engagement
- Ik ben niet op de hoogte van activiteiten die recent zijn georganiseerd, fysiek dan wel online. Daarnaast heb ik zorgwekkende geluiden gehoord over de koers van deze organisatie die de vraag oproept of we hier als PpF nog wel een (belangrijke) rol in willen blijven spelen.
- Er zijn enkele onderwerpen waarop we elkaar kunnen vinden. Ik denk dat onze impact groter kan worden als we ons aansluiten bij een Europese PJO die meer in lijn ligt met ons politiek programma.
- Ik vind ECPYouth te rechts, en de ontwikkeling lijkt eerder meer verrechtsing - dan 'dekt' het niet meer waar wij voor staan. PerspectieF is een stuk socialer, groener en middenlinks - dat schuurt.
- Neutraal - gezien we in de EU naar een andere fractie zijn gegaan vind ik dat we ook scherp moeten kijken naar welke PJO we ons bij aansluiten. Als ECPYouth het beste bij ons past dan is dat zo maar niet zonder onderzoek.
- Niet genoeg kennis over ECPYouth / Nog niet eerder van gehoord (x3)
- Historie van ECPYouth is waardevol. Aangezien PerspectieF haar heeft opgericht. Zelf vind ik dat PerspectieF wel ook zelf de samenwerking meer kan opzoeken indien zij dat wil. Nu vind ik dat er enigszins een afstand is gecreeërd die wel opgepakt kan worden nog.
- Een genuanceerde `oneens`. Want we zijn als PpF wel actief binnen ECP-Youth. Maar ik denk dat we er veel meer uit zouden kunnen slepen als er meer tijd en mankracht in gestopt wordt. Al weet ik niet wat de situatie is na het instellen van de werkgroepen. Dus misschien is er hier al meer winst op geboekt.

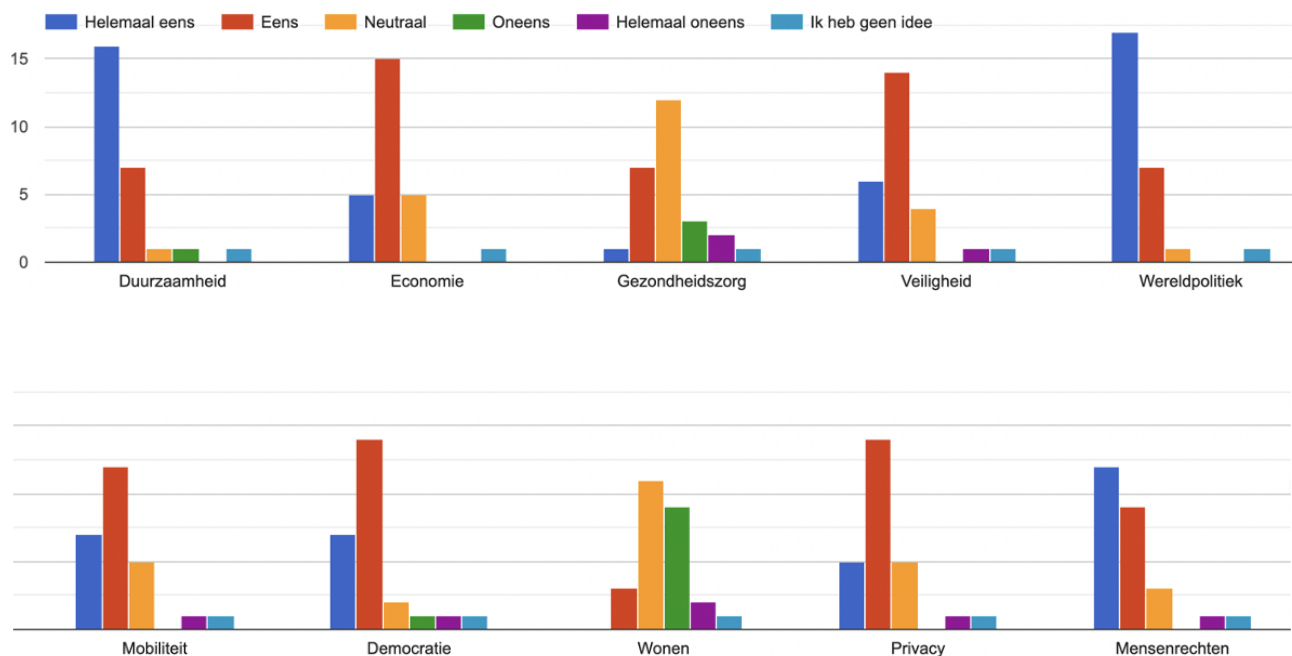
Toelichting (vervolg)

- ECP-Youth is flink conservatiever. En hoewel ik dat in samenwerking wel eens als lastig heb ervaren, vind ik het wel een verrijking. Want ik merk dat ik als christen in een progressief land mij toch snel aan die progressieve norm voeg. Waar je mee omgaat raak je immers makkelijk mee besmet. Terwijl de bijbel wat mij betreft over sommige zaken erg duidelijk is en zich tegen bepaalde Nederlandse norm lijkt te stellen. Conservatief is dus voor PpF denk ik wel een goede plus. Het bevreemdt mij in ieder geval wel kritisch en zet mij aan het denken.
- Het is wel de vraag of we bij een po aangesloten willen zijn waar volgens mij Orbán's partij ook is aangesloten. En het is de vraag of we daarmee in verband gebracht willen worden. En of we genoeg hebben gedaan om druk op hen uit te voeren betreft bepaalde problemen in dat land. Zeker ook als dit in de publieke opinie een ding wordt.
- Ik zou wel wensen dat er veel meer met mensenrechten van mensen binnen de EU gedaan wordt. Met name van minoriteiten - die vaak de kanaries in de kolenmijn zijn. We staan als land en EU vaak te schreeuwen over de balk in de ogen van anderen. Terwijl wij als EU en zeker als NL hier best wel wat progressie in mogen maken, als we mensenrechten zo hoog in het vaandel willen blijven houden. In NL ben ik in ieder geval zeer bezorgd over de situatie van minoriteiten. Maar ik zou weer absoluut geen party EU-PJO willen hebben. Zoals de EPP waar t cdja bij is aangesloten. `What happens at the EPP stays at the EPP` schijnt daar naar verluid een ding te zijn. En zegt dit niet al genoeg? Overdag op de inhoud en s nachts uitgaan clubs is niet iets waar ik als PpF mij zou willen voegen.
- Te klein
- Ik vind ECPYouth niet altijd sociaal genoeg
- ECPYouth is expliciet christelijk, net zoals Perspectief. Als er andere PJO's bestaan die dat ook zijn, kan het interessant zijn. Anders zou ik niet weten wat je er te zoeken hebt. Goede contacten onderhouden is altijd goed, maar onderdeel worden van niet.
- Ik zou zoeken naar lidmaatschap van exclusief christelijke organisaties. ECPYouth is dat en andere Europese PJO's niet.
- Samenwerking is prima, maar lidmaatschap alleen als daarmee een nieuw politiek netwerk van christenen in Europa toegevoegd kan worden dat echt meerwaarde heeft.
- Ben redelijk onbekend wat ze doen. Heb het idee dat er in de zomer tenminste 1 evenement is.
- Rest staat te ver van onze standpunten
- Te rechts, te conservatief.
- Ik ken ECPyouth eigenlijk niet

Een Europese PJO moet voor mij voldoen aan:



Een Europese PJO is op de volgende politiek inhoudelijke onderwerpen van meerwaarde:



Mocht je nog een thema missen bij de voorgaande vraag, vul het hier vooral aan!

- Wellicht geen antwoord op deze vraag, maar het volgende wil graag nog meegeven: waarom beperken we ons tot PJOs binnen Europa? Zijn er geen organisaties buiten ons continent die ook van toegevoegde waarde kunnen zijn op de internationale contacten van PpF?
- Onderwijs
- Godsdienstvrijheid
- Migratie
- Defensie
- Werken (steeds meer)
- Medische ethiek en Europese samenwerking